

Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ
Categoria progettuale 1.b

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILIEVI
A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO							
	A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	SI/NO							
B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	B.1) Coerenza sostanziale della proposta con l'obiettivo del bando di sostenere lo sviluppo o la fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'Unione o salvaguardare e rafforzare le catene del valore.	SI/NO							
	B.2) Aderenza sostanziale ai Settori tecnologici STEP e alle relative applicazioni tecnologiche critiche previste dal bando.	SI/NO							
	B3) Coerenza sostanziale con il target del bando con riguardo a finalità e requisiti, in particolare in termini di corretto posizionamento della progettualità con riferimento alla Linea di intervento, alla relativa categoria progettuale e di inquadramento delle attività di ricerca, sviluppo e innovazione.	SI/NO							
C) Capacità della proposta progettuale di contribuire allo sviluppo o fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'UE, alla salvaguardia e al rafforzamento delle rispettive catene del valore e/o risposta alla carenza di manodopera e di competenze	C1) idoneità della proposta a contribuire: <ul style="list-style-type: none"> • allo sviluppo di innovazioni avanzate dal punto di vista tecnologico nonché sostenibili sul piano economico e pronte per l'adozione in tutta l'Unione, ai fini di rafforzare l'autonomia strategica e la competitività di quest'ultima in settori tecnologici fondamentali; <i>oppure</i> • al rafforzamento dell'intera catena del valore relativa allo sviluppo o alla fabbricazione di tecnologie critiche al fine di ridurre le dipendenze strategiche dell'Unione e preservare l'integrità del mercato interno. 	SI/NO							
D) Capacità della proposta progettuale di - conferire al mercato interno un elemento innovativo emergente e all'avanguardia con un notevole potenziale economico; <i>oppure</i> - contribuire alla riduzione o prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione.	D.1) Livello di innovatività della proposta, in termini di tecnologia <i>critica</i> , con riferimento alla capacità della stessa di: - sviluppare tecnologie con un notevole potenziale economico, inteso come capacità della tecnologia di raggiungere un'ampia gamma di mercati dell'Unione o di avere un impatto sostanziale sullo sviluppo o sulla fabbricazione della tecnologia stessa, e caratterizzate da almeno DUE dei seguenti elementi: <ul style="list-style-type: none"> • Innovativo (gli elementi innovativi introducono il criterio fondamentale della «novità», portatrice di miglioramenti o cambiamenti sostanziali in un settore o in un'industria specifici); • emergente (gli elementi emergenti si riferiscono alle nuove tecnologie di recente sviluppo, derivanti ad esempio dalla base di ricerca, che iniziano ad affermarsi e a offrire prospettive in termini di crescita o impatto significativi); • all'avanguardia (gli elementi all'avanguardia si riferiscono alle tecnologie più avanzate, innovative e sofisticate attualmente disponibili o in fase di sviluppo nell'Unione). oppure - contribuire alla riduzione o alla prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione attraverso i seguenti fattori: <ul style="list-style-type: none"> • contributo alla leadership industriale e tecnologica dell'Unione; • contributo alle infrastrutture critiche a livello europeo; • aumento della capacità di fabbricazione; • rafforzamento della sicurezza dell'approvvigionamento; • promozione di effetti transfrontalieri positivi nel mercato interno. 								
	D.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi								
E) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	E.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza della tecnologia <i>critica</i> proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti								
	E.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare esiti in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti dal singolo proponente o dai partner del raggruppamento.								

VALUTAZIONE

		Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO				
		E.3) Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento					
	F) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	F.1) Qualità della redazione della proposta in termini di articolazione in work package, dettagli operativi, completezza della proposta con riferimento alla descrizione delle attività, degli obiettivi e dei risultati attesi, alla misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (KPI), all'organizzazione delle attività e del contributo di ciascun soggetto coinvolto, all'adeguatezza della tempistica di progetto (cronoprogramma, timing)					
		F.2) Idoneità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti); • PER L'IMPRESA CAPOFILIERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofiliera/leader" con particolare riferimento al posizionamento e peso strategico nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/stakeholder da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; • PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO (imprenditoriale e di ricerca);					
		Elementi di apprezzamento: • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto	SI/NO				
		F.3) Congruità e pertinenza dei costi • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto, anche in termini di validità degli assunti alla base delle stime dei costi. • solo in caso di partenariato, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati					
	G) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	G.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto					
PREMIALITÀ	Attivazione di programmi assunzionali o di re-skilling/ up-skilling specificatamente inerenti il progetto proposto a finanziamento		SI/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero	
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione (Coinvolgimento di Poli di innovazione)		SI/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero	
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato 8 – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)			SI/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero
GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO							

- * Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto.
- * La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.
- Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:
• per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
• complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 65/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee