

		<p>performance conseguiti (anche da eventuali ODR partner del raggruppamento): con riferimento anche all'effettivo carattere strategico dell'intervento e annessa capacità di generare un impatto rilevante sull'assetto tecnologico/economico/produttivo dell'azienda proponente e/o del territorio regionale).</p> <p>Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità</p>	SI/NO				
		E.3) Presenza qualità e fattibilità (anche in termini economici rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/di business del progetto) di un piano di investimenti per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attribuibile a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal Bando in oggetto.					
	F) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	<p>F.1) Qualità della redazione della proposta in termini di articolazione in work package, dettagli operativi, completezza della proposta con riferimento alla descrizione delle attività, degli obiettivi e dei risultati attesi, alla misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (KPI), all'organizzazione delle attività e del contributo di ciascun soggetto coinvolto, all'adeguatezza della tempistica di progetto (cronoprogramma, timing)</p> <p>F.2) Idoneità tecnica dei beneficiari: <ul style="list-style-type: none"> • dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle eventuali componenti coinvolte della partnership (ODR); • laddove ODR partner di progetto: coerenza della loro partecipazione con gli orientamenti/indicazioni del bando (che indirizza ad una partecipazione degli OR esclusivamente nella veste di partner istituzionali, richiedendone idonea motivazione e adeguata commisurazione agli obiettivi progettuali. </p> <p>Elementi di apprezzamento: <ul style="list-style-type: none"> • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto </p> <p>F.3) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • in caso di partecipazione di ODR come partner di progetto, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati. </p>	SI/NO				
	G) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	G.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto					
PREMIATA	Attivazione di programmi assunzionali o di re skilling/ up skilling specificamente inerenti il progetto proposto a finanziamento		SI/NO			<i>In caso di soddisfacimento del requisito (S) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>	
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione (Coinvolgimento di Poli di innovazione)		SI/NO			<i>In caso di soddisfacimento del requisito (S) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>	
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 - si veda allegato 8 - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		SI/NO				<i>In caso di soddisfacimento del requisito (S) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>
GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO							
<p>- * Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto. - ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione. - Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire: • per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso; • complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 65/106.</p>							

Data fine controlli

membri comitato/Referee